



SÄRKÄNNIEMEN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS, Asemakaava nro 8663

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI



Valmisteluvaiheesta nähtävilläoloaikana 15.11.–14.12.2018

saadut mielipiteet ja lausunnot (yhteensä 30 kpl)

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan ELY-keskus:</p> <p>ELY-keskus pitää kaavan tavoitteita hyvinä ja katsoo kaavan noudattavan pääpiirteissään Keskustan strategisen osayleiskaavan ja maakuntakaavan ratkaisuja. Kaavan laadinta perustuu monipuolisiin selvityksiin, jotka ovat pääosin riittäviä. ELY -keskus kiinnittää lausunnossaan huomiota seuraaviin osa-alueisiin.</p> <p><u>Lepakot:</u></p> <p>Triכון voimalarakennuksen sr-55 merkintä ei riitä suojaamaan lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Rakennuksen merkinnässä tulee mainita lisäksi, että mahdolliset rakennuksen korjaus- ja muutostyöt on tehtävä lepakoiden lisääntymiskauden ulkopuolella 1.10.-30.4. Alueelta purettavat rakennukset tulee tarkastaa lepakoiden varalta ennen purkamista.</p> <p>Lepakkoselvityksessä todettu II-luokan lepakkoalue on tärkeä. Osa alueesta on kaavassa AK-36 aluetta, jolla on slep-4 merkintä, tämä alue pitäisi muuttaa VL-7 alueeksi alueen lepakkoalueen säilymiseksi. VL-7-alueen lepakkoalueella on yleinen jalankulunreitti, jonka toteuttamisen edellyttämää puuston poisto- ja valaistustarvetta tulee arvioida.</p> <p>II-luokan lepakkoalueelle on myös osoitettu uusi hulevesiviemäri ja tulvareitti, jotka tulee tarkemmassa suunnittelussa toteuttaa siten, että lepakkoalueen puusto säilyy mahdollisimman hyvin.</p> <p><u>Liito-oravat:</u></p> <p>Näsinpuisto on määritetty liito-oravalle soveltuvaksi alueeksi vuonna 2016. Kaavaa varten tulee tarkistaa, onko alue liito-oravan käytössä ja tarvittaessa huomioida asia kaavamääräyksessä.</p> <p><u>Kulttuuriympäristö ja maisemat:</u></p> <p>Kaava-alueen rakennettua kulttuuriympäristöä ja maankäytön historiaa on selvitetty kaavan yhteydessä riittävästi ja arvokkaat kohteet on tunnistettu ja merkitty kaavaan asianmukaisesti.</p> <p>Kaavanlaadinnassa ei kuitenkaan ole tunnistettu riittävästi sr-55 merkinnällä suojellun Pajasaaren paviljongin säilymismahdollisuuksia nykyisellä paikallaan, jos kolmas raide rakennetaan. Kaavan yhteydessä tulee tutkia mahdollisuudet paviljongin siirtoon lähialueelle, jossa</p>	<p><u>Lepakot</u></p> <p>Asemakaavassa turvataan lepakoiden elinolojen säilyminen merkinnöillä slep-4 ja slep-6. Slep-6 -merkintä koskee voimalarakennusta ja sillä turvataan lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikan säilyminen rakennuksessa. Slep-6 -merkinnän mukaan rakennuksessa olevaa lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkaa ei saa hävittää, rakennuksen korjaustoimenpiteillä ei saa heikentää lepakoiden elinoloja ja rakennuslupahakemuksesta tulee pyytää ympäristöviranomaisen lausunto.</p> <p>VL-7 –aluetta ja slep-4 aluetta laajennetaan.</p> <p><u>Liito-oravat</u></p> <p>Liito-oravien esiintymisestä on tehty selvitys ja tarvittavat kaavamääräykset lisätty kaavakartalle.</p> <p><u>Kulttuuriympäristö ja maisemat</u></p> <p>Kaavassa varaudutaan kolmanteen raiteeseen osoittamalla aluevaraus. Suunnitelmien mukaan Pajasaaren paviljonki pystyy säilymään paikallaan kolmannen raiteen toteutuessa. Kaavan suunnittelualueella ei ole sopivaa uutta sijoituspaikkaa paviljongille. Kolmas raide tulee tutkia omana kaavanaan vaikutuksineen ja selvityksineen.</p> <p>Asemakaavan korttelien rajat on rantaviivojen osalta tarkistettu siten, että korttelien rajausta ei ulotu vesialueelle siellä, missä rantaviiva on luonnollinen, eikä ole täyttöä. Asemakaavan yleismääräyksessä on huomioitu avokallioiden säilyminen. Sara Hildénin rannassa olevalle saunarakennukselle on lisätty suojelumerkintä.</p> <p>Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkänniemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä valittu, eikä köysiratahanketta tai sen vaikutuksia siten ole voitu tarkastella kokonaisuutena. Tämä tulee tutkia omana kaavatönsään.</p> <p>Asemakaavaa tarkistetaan siten, että kaavassa osoitetaan ohjeel-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • slep-4 ja VL-7 -alueita laajennetaan • sl-7 lisätty kaavakartalle • Asemakaavan yleismääräyksiä on tarkennettu huvipuiston rakentamisen osalta. Saunarakennukselle on lisätty sr-54 merkintä • Asemakaavasta poistetaan köysiradalle osoitettu ohjeellinen alue. • pima-5 lisätty kaavakartalle • kaavaa valmistellessa on laadittu liikenne- ja pysäköintiselvitykset • Kaavaan on lisätty Irl-raiteen aluevaraus

<p>rakennuksella on paremmat mahdollisuudet säilyä.</p> <p>Särkänniemen pohjoisrannoilla korttelialueiden rajaus ulottuu osin vesialueelle. Ely-keskus näkee tarvetta säilyttää luonnollinen rantaviivat niemen pohjoisrannalla ja Sara Hildénin edustalla maisemallisista syistä. Sara Hildénin alueelle tulisi lisätä määräys rantaviivan säilyttämisestä luonnontilaisena. Museon rannassa olevan saunarakennuksen säilyminen tulee varmistaa kaavassa.</p> <p>Kaavassa on esitetty laaja sektori köysiradan sijoittamisalueeksi. Köysiradan vaikutukset suunnittelualueella laajemmalla alueella tulisi esittää yleisellä tasolla, kaavan vaikutusten arvioimiseksi. ELY on ilmaissut asiaa koskevissa neuvotteluissa, ettei köysiradan linjaus RKY-alueen kautta vastaa VAT:eissa asetettua valtakunnallisten arvojen turvaamisen tavoitetta. Linjaus tulisi osoittaa RKY-alueen ulkopuolelle. Tarkempi vaikutusten arviointi tulee tehdä aikanaan hankkeen suunnittelun yhteydessä.</p> <p><u>Maaperän haitta-aineiden selvittäminen:</u></p> <p>ELY ei esitä alueen maaperän haitta-aineiden tarkempaa tutkimista huvipuiston alueella, mutta osa-alueita voidaan tutkia huvilaitteita ja rakenteita uusittaessa. Mustalahden ja Kortelahden välissä olevalla satama-alueella maaperää tulee tutkia haitta-aineiden varalta, sillä alueelle ollaan osoittamassa uutta rakentamista.</p> <p><u>Viherkatot ja oleskelualueet:</u></p> <p>ELY pitää hyvänä kaavan tavoitetta viherkattojen käytöstä osana hulevesien hallintaa. Viherkatoilla ei voida korvata maantasossa olevia leikki- ja oleskelualueita, joita tulisi olla MRL 155.1§:n mukaisesti 10% tontin tai korttelin asuinkerrosalan määrästä.</p> <p><u>Pysäköinti:</u></p> <p>Kaavaselostuksessa tulee tuoda selvemmin esille huvipuistoalueen pysäköintitarvetta ja toiminnan synnyttämiä liikennevirtoja. Lisäksi tulisi arvioida keskusta-alueen pysäköintialueiden ja -laitosten ja huvipuiston välisten pääreittien toimivuutta ja turvallisuutta. ELY-keskus ehdottaa myös liityntäpysäköintialueiden varaamista hyvin saavutettaviin alakeskusten laajojen pysäköintialueiden yhteyteen (esim. Lielahden ja Koilliskeskukseen), josta Särkänniemeen siirryttäisiin bussilla tai ratikalla.</p>	<p>linen köysiradan pääteaseman sijoituspaikka huvipuiston alueella, korttelin 801 tontilla 7 ja köysiradan linjaukselle varattu sektorialue poistetaan. Köysirataa varten laaditaan oma asemakaavansa, jossa esitetään köysiratakokonaisuuden vaikutukset ja köysiradan yksityiskohtaisemmat suunnitelmat.</p> <p><u>Maaperän haitta-aineet</u></p> <p>Pilaantuneiden alueiden tutkimisesta ja käsittelystä määrätään asemakaavan yleismääräyksissä. Haitta-ainetutkimukset ja maaperän puhdistaminen tehdään rakennushankkeiden yhteydessä.</p> <p><u>Viherkatot ja oleskelualueet</u></p> <p>Kaava mahdollistaa viherkattojen toteuttamisen. Asuinkortteleissa saadaan toteutumaan ulko-oleskelualueiden 10 % vaatimus asuinkerrosalan määrästä.</p> <p><u>Pysäköinti ja liikenne</u></p> <p>Pysäköinnistä ja liikenteestä on laadittu erilliset selvitykset. Raitiotien toisen vaiheen toteutuksen varmistuttua suunnittelussa on kiinnitetty erityistä huomiota reittiin Sepänkadun ratikkapysäkiltä huvipuistoalueelle.</p>	
<p>Pirkanmaan liitto toteaa, ettei se anna lausuntoa Särkänniemen alueen asemakaavan tarkistetusta OAS:sta tai valmisteluaineistosta.</p>		

<p>Tampereen kaupungin liikunta- ja nuorisotyö kommentoi lausunnon, että Nääshallin olemassa olevat pysäköintipaikat tulee ehdottomasti säilyttää ja uudet pysäköintipaikat ovat tarpeellisia. Nykyiset paikat ovat riittämättömät ja kävijämäärien lisäys nostaa tarvetta entisestään.</p>	<p>Asemakaavassa Nääshallin edustalle osoitettu alue on torialuetta. Asemakaava mahdollistaa torin käytön jatkossakin pysäköintiin. Sisäänkäynnin läheisyyteen voidaan osoittaa pysäköintiä ainakin liikuntaesteisten käyttöön. Asemakaava mahdollistaa saattoliikenteen järjestämisen Nääshallin sisäänkäynnin läheisyyteen. Pysäköintipaikkoja voidaan löytää lisää Nääshallin käyttöön esim. Amurin alueelta, säätämällä alueen pysäköintijärjestelmää.</p>	
<p>Liikennevirasto</p> <p><u>Pääradan lisäraidevaraukset:</u></p> <p>Tampereen kaupunki ja Liikennevirasto ovat sopineet varautumisesta yhteen lisäraiteeseen välillä Tampere-Lielähti ja tähän on varauduttu asemakaavaluonnoksessa. Myös toisen lisäraiteen mahdollisuutta on tutkittu. Uudet lisäraiteet sijoittuvat nykyisten raiteiden pohjoispuolelle. Neljännen raiteen varauksen tilanne ja sijainti ovat kuitenkin toistaiseksi avoinna. Neljäs lisäraide liittyy keskeisesti Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen tavoitteisiin.</p> <p><u>Raidemelu, runkomelu ja tärinä:</u></p> <p>Liikennevirasto pitää hyvänä, että kaavan yhteydessä on laadittu melu- ja tärinäselvitykset ja osoitettu niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi. Liikennevirasto toteaa, ettei se osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin melun- ja tärinätorjunnan kustannuksiin.</p> <p><u>Vesiväylät:</u></p> <p>Vesiliikenteen edellytysten turvaamiseksi satama-alueen ylittävän kevyen liikenteen sillan (Särkänsilta) suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen laiva- ja veneliikenteen vaatimat alikulkukorkeudet ja tarvittava aukkoleveys. Myöskään köysirata ei saa rajoittaa vesiliikennettä. Pajasaaren suunniteltujen siltojen kohdalla tulee huomioida, että suunnitellut siltahankkeet eivät tule rajoittamaan alueen vesiliikennettä nykyistä enempää.</p>	<p><u>Pääradan lisäraidevaraukset</u></p> <p>Asemakaavan pohjalla on Särkänniemen yleissuunnitelma (2016), jonka valmisteluvaiheessa Liikennevirasto lausui, että rata-alueella tulee varautua kolmeen raiteeseen eli yhteen lisäraiteeseen. Kaavaa on valmisteltu tämän lausunnon mukaisesti. Neljännen raiteen toteuttaminen edellyttäisi noin 5m levennystä rata-alueeseen, tämä siirtäisi Paasikivenkatua kohti pohjoista ja kaventaisi korttelialueita, millä olisi merkittäviä vaikutuksia kortteleiden mitoitukseen ja toteutuskelpoisuuteen. Neljännen raiteen sijoittaminen olisi erityisen haasteellista myös suunnittelualueen ulkopuolella, esim. Pispalassa.</p> <p>Luonnosvaiheessa rata-alue oli mukana kaavassa. Kaavan valmistelun aikana on tutkittu raideliikenteen ja lähijunaliikenteen mahdollisuuksia sekä mahdollisen Amurin seisakkeen sijoittumista kaava-alueelle. Seisakkeen osoittaminen tälle paikalle edellyttää rataa hallinnoivan viranomaisen, Väyläviraston hyväksymiä geometriaratkaisuja sekä laajempaa lähijunan liikennöintiselvitystä, joita ei tämän kaavatyön aikataulussa ollut mahdollista tehdä. Seudullinen lähijunaliikenteen selvitystyö on käynnissä. Särkänniemen kaavassa raideliikenteen laajentamiseen varaudutaan osoittamalla Lisäraideselvityksen mukainen (Destia 2019) kolmannen raiteen aluevaraus radan pohjoispuolelle Irl-alue-merkinnällä (alueen osa, joka varataan rautatiealueen laajennusta varten). Raide, tilavaraukset ja liikennöinti tutkitaan tarkemmin omana kaavanaan.</p> <p><u>Vesiväylät</u></p> <p>Vesiliikenteen toimivuus sataman alueella on varmistettu siten, että pääosa satamatoiminnoista sijoittuu Särkän sillan itäpuolelle. Järviluontokeskus sijoittuu kylpylän yhteyteen vapauttaen koko satama-alueen itäpään satamatoiminnoille. Pajasaaren itäpuolinen kävelysilta poistetaan asemakaavasta. Vesiliikenteen toimivuus tullaan huomioimaan jatkosuunnittelussa tilantarpeita mitottaessa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hiilipajan silta on poistettu asemakaavasta

<p>Pirkanmaan maakuntamuseo:</p> <p>Maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että arkeologista kulttuuriperintöä koskevaa selvitysaineistoa on täydennetty museon ja neuvotteluissa sovitun mukaisesti, eikä maakuntamuseolla ole sen osalta huomautettavaa. Myös rakennetun kulttuuriympäristön selvitys on asianmukainen.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on osoitettu tarvittavat rakennuksia koskevat suojelumerkinnot, mutta kaava kuitenkin mahdollistaa Trikootehtaan ja Sara Hildénin taidemuseon merkittävän täydennysrakentamisen. Museo toteaa, että kulttuuriympäristöön osoitetun täydennysrakentaminen edellyttää hankevaiheessa erityistä herkkyyttä kulttuuriympäristön arvojen huomioimiseksi.</p> <p>Yksittäisten rakennusten suojelumerkintöjen lisäksi kaava ohjaa maankäyttöä asianmukaisin merkinnöin myös Mustalahden satama-alueella ja Sara Hildénin taidemuseon ympäristössä.</p> <p>Kaavassa osoitetun köysiradan suunnitelmat ovat epämääräisiä ja tämän takia radan maisemallisia vaikutuksia on hankalaa arvioida. Köysiradan vaikutus alueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön myös kaava-alueen ulkopuolella on merkittävä. Museo esittää, että kaava-aineistoa täydennetään köysirataa havainnollistavilla kuvilla myös maantasolta kaava-alueelta sekä merkittäviltä näköalapaikoilta kaava-alueen ulkopuolella, esim. Kurun muistomerkiltä ja Tammerkosken suulta.</p> <p>Vedenalaisen kulttuuriperinnön osalta kaavahankkeesta tulee pyytää lausunto Museovirastolta. Kaavaehdotus pyydetään toimitettavaksi lausunnolle maakuntamuseoon.</p>	<p><u>Köysirata</u></p> <p>Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkänniemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä valittu, eikä köysiradan linjausta ole suunniteltu kokonaisuutena.</p> <p>Köysirataa arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä kaavahankkeena, jolloin radasta voidaan arvioida vaikutukset laajemmin ja esittää kokonaisuuden käsittäviä ja havainnollistavia näkymäkuvia maantasosta ja merkittäviltä näköalapaikoilta.</p> <p><u>Lausuntopyyynnöt</u></p> <p>Kaavaehdotus toimitetaan lausunnolle sekä maakuntamuseoon että Museovirastoon.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kaavaehdotus toimitetaan lausunnolle sekä maakuntamuseoon että Museovirastoon.
<p>Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu:</p> <p><u>Hulevedet:</u></p> <p>Hulevesien hallintasuunnitelmaa on täydennettävä siten, että se huomioi rakentamisen aikaisten hulevesien vaikutukset läheiseen Onkiniemen uimarannan vedenlaatuun.</p> <p>Kaavassa suositellaan viherkattoja hulevesien viivytyrakenteina. Suositus tulisi muuttaa määräykseksi tai kaavaan tulisi lisätä muita laadulliseen käsittelyyn ohjaavia määräyksiä.</p> <p><u>Melu:</u></p> <p>Meluselvitystä tulisi päivittää huomioimaan lisääntyneet raskaat venäläiset ja osin huonokuntoisella kalustolla ajettavat kuljetukset sekä raskaat suomalaiset ”megajuna”-kuljetukset, jotka eivät olleet mukana VR:n melukonsulteille toimittamissa lähtötiedoissa. Meluselvitystä tulee myös täydentää huomioimaan tulevan raitiotien Sepänkadun sillan tiukasta mutkasta aiheutuvaa kaarrekirskuntaa ja selvittää kaarrekirskunnan</p>	<p><u>Hulevedet</u></p> <p>Asemakaavaa varten laadittua hulevesiselvitystä on päivitetty asemakaavaehdotuksen laadinnan aikana ja siinä esitetyt määräykset on lisätty kaavakartalle.</p> <p>Ympäristönsuojelun lausunnon mukaisesti asemakaavan yleismääräyksiin lisätään määräys rakentamisen aikaisten hulevesien hallinnan huomioimisesta.</p> <p><u>Melu</u></p> <p>VR Track:iltä saadun tiedon mukaan (12.12.2018, Maija Vehkalahti) vuorokauden aikana kaava-alueen läpi kulkee 6-8 junaa, joissa voi olla venäläistä kalustoa (junia yhteensä 37), näistä puolet yöllä (yöajan enimmäisäänitasot mitoitettavia). Yksittäisissä junissa on enintään 20-30% venäläistä kalustoa. Tulevaisuudessa on oletettavaa, että kalustoa uusitaan, joten tämä lukumäärä ei ainakaan kasva. Tähän perustuen VR:n kanssa on todettu, että</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kaavan hulevesiselvitystä täydennettiin huomioimaan rakentamisen aikaisten hulevesien hallintaa sekä hulevesien laadullisen käsittelyn toimenpiteitä. Asemakaavaan lisätään määräys rakentamisen aikaisten hulevesien hallinnan huomioimisesta ja hulevesien laadulliseen käsittelyyn ohjaavia määräyksiä. • Slep-4 ja VL-7 -alueita on laajennettu

<p>voimakkuutta ja sen torjuntakeinoja.</p> <p><u>Luontoarvot:</u></p> <p>Kaava-alueelta on laadittu lepakkoselvitykset vuonna 2010, 2015 ja 2018. Selvityksissä osoitetut lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat ja tärkeiden ruokailualueiden rajaukset vaihtelevat selvityksissä. Kaavassa on osoitettu vuoden 2018 selvityksen mukaiset rajaukset suppeamman tulkinnan mukaan siten, että osa lepakkoalueesta (slep-4) on korttelialueella. Korttelialueella olevaa rakennusala tulisi siirtää kohti etelää, siten, että esitetyn rakennusalan ympärille jää noin 5m etäisyyttä lepakkoalueeseen, jolloin turvataisiin alueeseen rajautuvan lepakkoalueen ja sitä rajaavan suojapuuston säilyminen.</p>	<p>venäläisen kaluston määrä on sen verran vähäistä ja satunnaista, ettei sitä ole perusteltua ottaa huomioon melumallinnuksessa ja raideliikenteen tavarajunien äänitasot on laskettu käyttämällä suomalaisia tavaravaunuja.</p> <p>Raitiotien Sepänkadun sillan tiukasta mutkasta aiheutuvaa kaarrekirskuntaa ei ole huomioitu kaavaa varten laaditussa meluselvityksessä (A-Insinöörit, 2018). Amurin alueelle laaditussa meluselvityksessä (A-Insinöörit, 2018) kaarrekirskunta on huomioitu. Amurin melumallinnuksen mukaan kaarrekirskunta tuottaa Särkänniemen kaavassa oleville lähimmille asuinrakennuksille enimmillään 32 dB äänitasoero vaatimuksen. Kaavaluonnoksessa näiden rakennusten julkisivujen äänitasoero vaatimus on raideliikenteestä johtuen 33–39 dB. Tämän perusteella kaarrekirskuntaa ei tarvitse ottaa erikseen huomioon asemakaavassa. Keinoja kaarrekirskunnan haittojen vähentämiseksi tutkitaan osana raitiotien toteutushanketta.</p> <p><u>Luontoarvot</u></p> <p>VI-7 –aluetta on laajennettu ja tontin 15 rakennusala on siirretty etelämmäksi.</p>	
<p>Tampereen kaupunki, Kaupunkimittaus:</p> <p>Kaupunkimittaus huomauttaa lausunnossaan, että esitetyt muutokset tonttien määriin Sahanteränkadun varrella aiheuttaa muutoksen kaikkien kadun varrella asuvien osoitteisiin, mikä ei ole suositeltavaa, ja esittää ratkaisuna Sara Hildénin kadun ja Sahanteränkadun välisen katuosuiden nimeämistä kokonaan uudestaan.</p>	<p>Kaavaehdotusta suunniteltaessa Onkiniemeen osoitetut uudet katualueet muuttuivat paljon. Onkiniemen uuden kadun nimi on kaavaehdotuksessa Onkiniemenkulma, jolloin ongelmia osoitteiden kanssa ei pitäisi muodostua.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uusi katu nimetään Onkiniemenkulmaksi.
<p>Yksityishenkilön jättämässä mielipiteessä todetaan, että suunnitelma on hyvä, mutta alueelle tulisi lisätä ajonestopollareita, joilla estettäisiin ajo alueilla, johon sitä ei haluta, kuten jalkakäytävälle, pyöräteille ja sataman alueelle. Myös hotellin edustan saattoympyrän ympäristöä tullaan käyttämään luvattomaan pysäköintiin, jos ajoa ei estetä.</p>	<p>Asemakaavan muutosalueella olevien yleisten alueiden (kadut, puistot, aukiot) toteuttamisesta tehdään toteutussuunnitelmat, joissa määritetään mm. tarvittavien ajonestopollarien tarve, sijainnit ja tyypit. Laadittavat katu- ja puistosuunnitelmat asetetaan julkisesti nähtäville ja niistä voi antaa palautetta.</p>	
<p>Yksityishenkilön jättämässä mielipiteessä huomautetaan, että muoto "Mustalahden satama" on väärä ja tulisi käyttää muotoa Mustanlahden satama. Nimi on jäänyt historiaan muodossa Mustanlahden satama mm. Kurulaivan haaksirikosta kertovissa kirjoituksissa.</p>	<p>Kaupungin asemakaavoissa muodostuva uusi nimistö määritetään kadunnimitoimikunnassa ja nimistö vahvistetaan kaupunginhallituksessa. Alueelle esitettyä nimistöä tarkistetaan mielipiteessä esitetyn mukaisesti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alueelle esitettyä uutta nimistöä tarkistetaan kadunnimitoimikunnassa.
<p>Yksityishenkilö ehdottaa mielipiteessään, että Sepänkadun sillan ja Näsiaukeen väliselle rataosuudelle tehtäisiin lähijunan seisake. Seisake palvelisi koko Pirkanmaata, toimisi vaihtopaikkana juna- ja raitiotieverkon välillä ja vähentäisi ruuhkaa juna-asemalla.</p>	<p>Kaavan valmistelun aikana on tutkittu raideliikenteen ja lähijunaliikenteen mahdollisuuksia sekä mahdollisen Amurin seisakkeen sijoittumista kaava-alueelle. Seisakkeen osoittaminen tälle paikalle edellyttää rataa hallinnoivan viranomaisen, Väyläviraston hyväksymiä geometriaratkaisuja sekä laajempaa lähijunan liikennöintiselvitystä, joita ei tämän kaavatöiden aikataulussa ollut mah-</p>	

	dollista tehdä. Seudullinen lähijunaliikenteen selvitystyö on käynnissä. Seisake tulee tutkia omana kaavanaan.	
Yksityishenkilön jättämässä mielipiteessä todetaan, että kulkuyhteys Sara Hildénille tulee ratkaista yläkautta, ja pohditaan, onko myös alareitti hisseineen mahdollinen. Lisäksi todetaan, että näköalakallioita ei saa hävittää.	Kaavamuutosalueella olevia kallioalueita pyritään säästämään mahdollisimman paljon. Sara Hildenin museon tavoitteena on muuttaa Finlaysonin alueelle, jolloin uusi katuyhteys ei ole perusteltu.	
Yksityishenkilön mielipiteessä ihmetellään köysirataa ja sen linjausta suoraan Näsilinnan yli. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen yli ei saa vedellä köysiratoja.	Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkänniemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä valittu, eikä köysiradan linjausta ole suunniteltu kokonaisuutena. Hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä hankkeena selvityksineen ja vaikutuksen arviointineen.	
Yksityishenkilön mielipiteessä kritisoidaan satama-altaan yli rakennettavaa siltaa, joka muuttaa sataman alueen huvipuistoalueeksi. Satama-altaan reunalle rakennettava hotelli ja katokset varjostavat sataman ympäristön. Köysirataa keuhataan, ja se tulisi tuoda alueelle Keskustorilta saakka.	Silta parantaa jalankulkuyhteyksiä merkittävästi ja satama-alueita kehitetään. Satama-alueen pääkäyttötarkoitus säilyy satamana ja huvipuiston toiminnot keskitetään huvipuiston alueelle. Kesäaikana päivällä hotellirakennuksen varjo ei ulotu kaavassa osoitetulle Mustalahdentorille tai satamamakasiinien alueelle. Ilta-aikaan aurinko paistaa pohjoisempaa, jolloin hotellin varjo ei lankea sataman alueelle. Hotellirakennus varjostaa Kortelahden länsiosaa.	
Yksityishenkilön mielipiteessä huomautetaan, että Sahanterän suojaviheralueen läpi osoitetun pp-väylän linjaus houkuttelee oikaisemaan Paasikivenkadun yli Sepänkadulle mennessä, sillä väylä ei yhdisty suojatiehen ja ehdotetaan siirtämään pp-väylän linjausta länteen, jolloin väylä ohjaa lähemmäs suojatietä.	Sahanterän suojaviheralueen läpi osoitettu pp-väylä linjataan alueen länsiosaan, huomioiden alueen maastonmuodot ja viereisten asuinkerrostalon piha, joka on huomattavasti Paasikivenkatua matalammalla tasolla. Näin voidaan myös säästää alueella olevaa puustoa. Sahanterän suojaviheralueen rakentamisen pohjaksi laaditaan puistosuunnitelma, joka asetetaan julkisesti nähtäville ja josta voi antaa palautetta. Asemakaavassa osoitetun väylän linjaus on ohjeellinen, eli linjausta on mahdollista tarkistaa rakennussuunnitelmia laadittaessa.	
Yksityishenkilön mielipiteessä kerrotaan, että suunnitelma on erinomainen ja siinä on onnistuttu luomaan rakenteita ja muutoksia, jotka sitovat Särkänniemen ja Mustanlahden sataman tiiviimmin muuhun kaupunkirakenteeseen. Erityisesti Mustanlahden silta tarvitaan.		

<p>Yksityishenkilön mielipiteessä todetaan, että kaavan meluselvityksessä ei ole huomioitu pahinta melunlähdeä eli ravintola Kaislaa Mustalahdessa. Mustalahden alueelta tulisi poistaa viihdemaininta. Nykyinen kaava ei salli viihdetoimintaa, mutta silti alueella järjestetään häiritsevää toimintaa.</p>	<p>Mustalahden ravintolan toiminnasta aiheutuva häiriö ja melu on normaalia kaupunkiympäristön toiminnasta aiheutuvaa tilapäistä häiriötä.</p> <p>Satama-alueen muusta häiritsevästä toiminnasta tai tapahtumasta tulee rakennusjärjestyksen mukaisesti tehdä ilmoitus ympäristöviranomaiselle.</p>	
<p>Yksityishenkilön mielipiteessä otetaan kantaa seuraaviin asioihin.</p> <p><u>Venepaikkojen määrää</u> satamassa tulee turvata. Asemakaavaan tulee lisätä Kortelahden ylittävän sillan vapaa alikulkukorkeus, jonka tulee olla ainakin 2m. Satamasta ei saa poistaa yhtään venepaikkaa. Sataman tulee toimia satamana.</p> <p><u>Köysiradan</u> riittävä alikulkukorkeus on turvattava. Köysiradan vaunun alin korkeusasema tulee merkitä kaavaan satama-altaan kohdalle. Satamassa on purjealuksia, joiden maston korkeus on suurimmillaan 16m Näsijärven pinnasta.</p> <p><u>Satama-alueen</u> (LS-2) rajausta tulee laajentaa Särkänniemen pohjoispuolelle, tällöin mahdollistetaan riittävän aallon murtajan rakentaminen.</p> <p><u>Katujen, aukoiden ja muiden yleisten alueiden nimet</u> tulee nimetä jo aiemmin vahvistettujen nimien kuten Mustalahdenkatu ja Näsipuisto, mukaisesti. Nimien tulee olla Tampereen kielisiä, esimerkiksi muotoa Mustalahdentori, Mustalahdenranta, Näsinaukee.</p>	<p><u>Sataman alue ja venepaikat</u></p> <p>Kaava turvaa satama-alueen toiminnot ja venepaikkoja tulevaisuudessa suurin piirtein saman verran kuin nykyisinkin. Kaavassa satama-alueella on laajennettu ja aallonmurtajan rakentaminen mahdollistettu vesialueelle. Aallonmurtajien lopullinen muoto, sijainti ja laajuus määritetään tarkemmin sataman suunnittelun yhteydessä. Kaavassa on varmistettu riittävä väyläleveys, joka turvaa sataman toimintaedellytykset.</p> <p><u>Köysirata</u></p> <p>Hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä kaava-hankkeena. Riittävä alituskorkeus sataman alueella tullaan huomioimaan köysiradan tarkemman suunnittelun yhteydessä.</p> <p><u>Alueen nimistö</u></p> <p>Asemakaava-alueelle kadunnimitoimikunnassa esitettyä uutta nimistöä tarkistetaan mielipiteessä esitetyn mukaisesti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Asemakaava-alueelle kadunnimitoimikunnassa esitettyä uutta nimistöä tarkistetaan. Venepaikkoja on tutkittu kaavan viitesuunnitelmassa.
<p>Yksityishenkilön mielipiteessä todetaan, että köysirata tuhoaa Tampereen arvokkainta kulttuurimaisemaa ja siksi rata tulisi linjata Näsipuiston länsipuolelta.</p>	<p>Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkänniemen välille on osa kaupungin strategiaa tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä tutkittu, eikä köysiradan linjausta ole suunniteltu kokonaisuutena.</p>	
<p>Asunto Oy Koskenniskan asukkaiden nimissä jätetyssä mielipiteessä todetaan, että köysirata pilaisi kulttuurihistoriallisesti ainutlaatuisen Tammerkosken kansallismaiseman ja Näsilinnan puistoinen, rikkoi alueen luontoarvoja ja pilaisi arvokasta ympäristöä. Tästä syystä köysiradan linjaus Näsikallion itäpuolelta ei ole perusteltua, eikä sitä tulisi sisällyttää asemakaavaan ja sen suunnittelu tulisi keskeyttää.</p>	<p>Hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä kaava-hankkeena.</p>	
<p>Yksityishenkilön mielipiteessä vastustetaan köysiratahanketta, joka pilaa Näsikallion, Milavidan puiston ja Tammerkosken ranta-alueen maiseman.</p>		

<p>Sara Hildénin säätiö:</p> <p>Jättämässään mielipiteessä Sara Hildénin säätiö rajoittuu taidemuseolle varatun paikan soveltuvuuteen.</p> <p>Taidemuseon on huvipuiston kehityksen ja kasvun seurauksena jäänyt pahoin taka-alalle. Kulkemisen vaikeutta ovat moittineet erityisesti asiakkaat. Taideteokset tuodaan alueelle nykyään rekka-autoilla ja kulku- teiden ja paikan ahtaus on aiheuttanut jo pitkään vaikeuksia. Uusi kalli- oon louhittava katu ei ahtaalla alueelle ratkaise ongelmaa riittävän hy- vin.</p> <p>Säätiö on jo vuosien ajan esittänyt, että museolle tulee varata paikka lähempää keskustaa ja selkeämpien kulkuväylien varrelta. Vuonna 2016 Tampereen kaupungin virkamiesjohto esitti museolle paikkaa Eteläpuiston alueelta ja säätiön hallitus hyväksyi ehdotuksen. Eteläpuiston kaa- voituksen viivästyessä hanke lakkasi olemasta ajankohtainen.</p> <p>Säätiö ei pidä Särkänniemen aluetta sopivana paikkana taidemuseolle nyt tai tulevaisuudessa.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheen jälkeen Sara Hildenin taidemu- seon tavoitteet ovat täsmentyneet.</p> <p>Asemakaavalla ei oteta kantaa Sara Hildenin taidemuseon sijain- tiin.</p>	
<p>Sara Hildénin taidemuseon johtokunta:</p> <p>Sara Hildénin taidemuseon johtokunnan näkemys on, että valmisteilla oleva asemakaava ei tue Sara Hildénin taidemuseon toimintaa. Johto- kunnan mukaan alueen kehittyminen kaavassa esitettyyn suuntaan ei tue museota, museota ei ole kuultu riittävästi kaavan valmistelussa tai suunnittelun lähtökohdissa.</p> <p><u>Sara Hildénin taidemuseo ympäristöineen on määritelty maakunnallises- ti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi.</u> Kaavan viitesuunnitelmassa tutkittu museon laajennusosan ja uuden kadun sijoitus vie lähes puolet museo- rakennuksesta ja tuhoavat taidemuseon ympäristöä.</p> <p><u>Uusi kävelyreitti</u> Särkänniemen läpi on jyrkkä ja edellyttää esimerkiksi liukuportaita.</p> <p><u>Museon tontti on ahdas</u> suhteessa huvipuistoon. Uuden kadun linjaus tulee liian läheltä museorakennusta ja aiheuttaa museotoimintaa häirit- sevää liikennettä.</p> <p><u>Uusi katu</u> muuttaa lähestymissuunnan museolle saavuttaessa ja siirtää kulkuyhteyden kauemmas keskustasta ja vaikeuttaa museoon saapu- mista. Katu ei palvelisi museon huolto- ja taidekuljetuksia sillä taidekul- jetusrekan kääntyminen on haasteellista.</p> <p><u>Laajennus ja katu supistavat veistospuistoa</u> ja vaikeuttavat sen kehittä- mistä. Tilanne voisi parantua, jos huvipuiston laitteita siirrettäisiin kau- emmas museosta, jolloin museon tontti laajenisi ja puistomaisuus hou- kuttelisi hyvän taiteen ohella kävijöitä.</p>	<p>Asemakaavan valmisteluvaiheen jälkeen Sara Hildenin taidemu- seon tavoitteet ovat täsmentyneet.</p> <p>Asemakaavalla ei oteta kantaa Sara Hildenin taidemuseon sijain- tiin.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kaavaratkaisua on tarkennettu ja katu- yhteys museolle poistettu. Uusi jalan- kulkuyhteys parantaa kulkuyhteyksiä mu- seolle merkittävästi.

<p><u>Kaava-alueen tai keskusta-alueen pysäköintilaitokset eivät palvele museota.</u> Tilausliikenteen paikoitustilaa mm. senioreille tarvitaan. Museon yhteyteen suunniteltu pysäköintialue on rajallinen ja liian lähellä sisäänkäyntiä.</p> <p><u>Rakentaminen</u> alueella voi haitata ja keskeyttää museotoiminnan pitkäksi aikaa.</p>		
<p>Asunto Oy Näsinpuiston mielipiteessä suunnitelmaa pidetään hyvänä, seuraavat asiat kaipaavat kuitenkin lisäselvityksiä.</p> <p><u>Mustanlahden sataman alue</u></p> <p>Satama-alueelle osoitetun käyttötarkoituksimerkinnän sisältöä tulee supistaa poistamalla merkinnästä alueen käyttö hivi- ja viihdepalveluita varten ja alueelle osoitettu Mustalahdentorin käyttö tapahtumakenttänä tulee poistaa lähiympäristöön aiheutuvan melun ja häiriön takia. Satama-alueen käyttö tulee rajata käsittämään ainoastaan satamaa ja vesiliikennettä palvelevia toimintoja.</p> <p><u>Melun torjunta ja meluselvitys</u></p> <p>Mielipiteessä kysytään, miten selvityksessä osoitettu melutason nousu huomioidaan kaava-alueen ulkopuolella ja jo olemassa olevissa kiinteistöissä, sekä kysytään, mikä on melutaso 20-30m korkeudella, meluselvityksessä esitetyn 2m sijaan. Lisäksi esitetään, että meluselvityksessä huomioitaisiin myös kaavan mahdollistamien toimintojen (uudet huvilaitteet, ravintolat ja lisääntyvä kevyt liikenne) vaikutukset alueen melutasoihin.</p> <p><u>Näsiaukee ja Nääsrinne</u></p> <p>Aukioalueelle osoitetussa uudisrakennuksessa ei saisi sallia Särkänniemen lipunmyyntiä tai muuta aluetta ruuhkauttavaa ja häiriötä aiheuttavaa toimintaa. Aukiolla pitäisi olla kaavamerkintä tym-2 (aukionomainen, korkealaatuisesti toteutettu alue) ja Näsinpuistossa, kaava-alueen ulkopuolella oleva telemasto tulisi sijoittaa toisaalle.</p> <p><u>Köysirataa</u> pidetään turhana kuriositeettina, ja radan suunnitelmia pidetään liian luonnosmaisina, minkä takia varaus tulisi poistaa kaavasta.</p> <p><u>Näsjärvenkadun kiertoliittymä</u> tulisi siirtää junaradan pohjoispuolelle, jolloin siitä olisi vähemmän häiriötä Näsjärvenkadun alueella.</p> <p><u>Uusi hotelli</u> varjostaa ympäristöön ja siksi rakennuksen kerroslukua tulisi pienentää. Hotellin julkisivussa ei saa sallia häiritseviä valomainoksia ja julkisivut tulee tehdä korkealaatuisesti ja ympäristöön sovittaen.</p>	<p><u>Mustanlahden sataman alue</u></p> <p>Sataman alueen pääkäyttötarkoitus säilyy satamana ja huvipuiston toiminnot keskitetään huvipuiston alueelle.</p> <p>Mustanlahden ravintolan toiminnasta aiheutuva häiriö ja melu on normaalia kaupunkiympäristön toiminnasta aiheutuvaa tilapäistä häiriötä.</p> <p>Satama-alueen muusta häiritsevästä toiminnasta tai tapahtumasta tulee rakennusjärjestyksen mukaisesti tehdä ilmoitus ympäristöviranomaiselle.</p> <p><u>Melun torjunta ja meluselvitys</u></p> <p>Asemakaavalla ei voida ottaa kantaa kaava-alueen ulkopuolisten kiinteistöjen meluntorjuntaan. Meluselvitys laaditaan ja tarpeelliset toimenpiteet osoitetaan suunnittelualueelle. Meluselvityksen melutasot on mallinnettu tarvittavilta korkeustasoilta.</p> <p>Alueen suurin meluhaitta aiheutuu rautatien liikenteestä. Muu melu on normaalia kaupunkiympäristön toiminnasta aiheutuvaa tilapäistä häiriötä. Huvipuiston melun suojaus parantuu täydennysrakentamisen myötä.</p> <p><u>Näsiaukee ja Nääsrinne</u></p> <p>Näsiaukee on asemakaavassa katuaukio tai torialuetta. Torialueen toiminnoista ja toteutuksesta laaditaan erillinen suunnitelma, joka asetetaan julkisesti nähtäville ja josta voi antaa palautetta. Alueelle ei osoiteta asemakaavamerkintää tym-4, joka on tarkoitettu alueille, jotka eivät ole katuaukiota tai torialuetta. Asemakaavassa tym-4 -merkintä on satama-alueella. Näsiaukeen alueen toteuttaminen korkealaatuisesti ja ympäristöön sovittaen on hyvä tavoite, ja sen katsotaan sisältyvän lähtökohtaisesti kaupungin torialueiden toteuttamiseen.</p> <p>Asemakaavalla ei oteta kantaa asemakaava-alueen ulkopuolella olevan telemaston sijaintiin.</p>	

	<p><u>Köysirata</u></p> <p>Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkän-niemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä tutkittu, eikä köysiradan linjausta ole suunniteltu kokonaisuutena. Hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä kaavahankkeena.</p> <p><u>Näsjärvenkadun kiertoliittymä</u></p> <p>Kiertoliittymän sijainti on määritetty liikennesuunnitelmissa liikenteellisesti parhaimpaan ja turvallisimpaan paikkaan.</p> <p><u>Uusi hotelli</u></p> <p>Kesäaikana päivällä hotellirakennuksen varjo ei ulotu kaavassa osoitetulle Mustalahdentorille tai satamamakasiinien alueelle. Iltapäivään aurinko paistaa pohjoisempaa, jolloin hotellin varjo ei lankea sataman alueelle. Hotellirakennus varjostaa Kortelahden länsiosaa.</p>	
<p>Tampereen Navigaatioseura r.y. toivoo mielipiteessään, että kaava-alueen kehittämisessä otetaan huomioon alueen veneilyjärjestöjen ja veneilijöiden tarpeet ja näkemykset.</p> <p>Satama-alue (LS-2) tulisi laajentaa Pajasaaren itä- ja pohjoispuolelle. Kaavassa esitetty varaus uudelle kevyen liikenteen sillalle (Hiilipajan silta) estää veneiden pääsyn seuran laitureille ja on tarpeeton. Rautatie-sillan leventäminen tuhoaa Pajasaaren paviljonkirakennuksen. Mustalahden satama-altaan pienentäminen ja uuden jalankulun sillan rakentaminen häiritsee sataman käyttöä ja toimintaa. Sataman käyttöön tarvitaan kunnolliset huoltoreitit ja riittävät autopaikat.</p>	<p>Sataman aluetta laajennetaan Pajasaaren itäpuolelle. Kaavaluonnoksessa esitetty Hiilipajan silta poistetaan.</p> <p>Asemakaavassa varaudutaan kolmannen raiteen rakentamiseen. Suunnitelmien mukaan Pajasaaren paviljonki pystyy säilymään paikallaan kolmannen raiteen toteutuessa.</p> <p>Sataman alueen muutoksista tehdään tarkemmat suunnitelmat ennen toteuttamista. Toteutussuunnittelun yhteydessä varmistetaan sataman toimintaedellytysten säilyminen yhteistyössä alueen toimijoiden kanssa. Kaavaan on osoitettu varaus rata-alueelle, Pajasaaren osalle yleimääräys, edellyttää, että rata- ja siltasuunnittelun yhteydessä tulee huomioida rakennuksen paviljongin rakennushistorialliset ja kaupunkikuvalliset arvot ja pyytää suunnitelmista museoviranomaisen lausunto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sataman aluetta (LS-2) laajennetaan Pajasaaren itäpuolelle • Hiilipajan silta poistetaan asemakaavasta. • tarkennettu kaavamääräyksiä
<p>Yksityinen mielipiteessä on lainattu osuuksia kaavaselostuksen tekstistä ja nostettu esiin tekstissä olevia ristiriitaisuuksia, joita tulisi tarkentaa.</p> <p>Sataman alueella tulisi tarkentaa, mm. sitä, miten satama-alueella tarkalleen tullaan muuttamaan. Mielipiteen mukaan luontoarvoja kuvaavassa tekstissä ilmaistaan epäselvästi, voiko alueella olevat suojelustatuksen omaavat, mutta todennäköisesti istutusperäiset vuorijalavat kaataa ja todetaan, että selostustekstissä vähätellään alueen luontoarvoja.</p> <p>Köysiratasuunnitelma on ristiriitainen sijoituessaan kulttuurimaisemaan, jonka arvoa se heikentää.</p>	<p><u>Sataman alue</u></p> <p>Mustalahden sataman muutoksista tehdään erillinen toteutus-suunnitelma, jossa määritellään alueen muutos, varmistetaan alueen arvojen säilyminen ja sataman toimintaedellytykset. Kaavaan on täsmennetty suojelumerkintöjä sekä rakentamista ohjaavia merkintöjä, joilla turvataan luonnon arvoja, arkeologisia, kulttuurihistoriallisia ja arkkitehtonisia arvoja sekä ohjataan kiinnittämään erityistä huomiota rakennustoimenpiteiden sopeutumiseen ympäristöönsä.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kaavamerkintöjä on täsmennetty ja lisätty suojelumerkintöjä kulttuuriympäristö- ja luontoarvojen turvaamiseksi

	<p><u>Luontoarvot</u></p> <p>Kaavan luontoselvityksen mukaan alueen vuorijalavat ovat istutusperäisiä. Luonnonsuojelulain mukainen suojelustatus koskee vain luonnontilaisia vuorijalavia. Alueen puuston kaatamisesta ei päätetä asemakaavassa, vaan erikseen kussakin tilanteessa toteutussuunnittelun yhteydessä. Selvityksissä todetut arvokas puusto ja muut luontoarvot on suojeltu kaavamerkinnoin.</p> <p><u>Köysirata</u></p> <p>Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkän-niemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä tutkittu, eikä köysiradan linjausta ole suunniteltu kokonaisuutena.</p> <p>Köysirata -hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä kaavahankkeena.</p>	
<p>Yksityinen mielipiteen mukaan kaavaluonnoksessa ei oteta riittävästi huomioon Mustalahden sataman historiallista arvoa. Alueelle esitetyt muutoksia ei tulisi tehdä historiallisen miljööön kustannuksella. Järviluontokeskusta pidetään paikkaan sopimattomana ja irrallisena. Rakennus ei myöskään saisi peittää järvinäkymiä Näsiuudesta.</p> <p>Mielipiteessä muistutetaan Sara Hildénin säätiön tahdosta löytää museolle uusi paikka, mikä pitäisi ottaa huomioon.</p> <p>Trikootehtaan ympäristö tulisi jättää puistoksi ja tulevaisuuden laajentumisalueeksi huvipuistolle, mikä vähentäisi laajentumispainetta Näsinpuiston suuntaan.</p> <p>Köysiratahanketta pidetään tarpeettomana ja radalla olisi paljon haitta-vaikutuksia Näsinpuiston, Vapriikin ja Finlaysonin alueen maisemaan ja luonteeseen.</p>	<p><u>Sataman alue</u></p> <p>Mustalahden sataman alueen historiallinen arvo on kaavatyössä tunnustettu ja alue on osoitettu asemakaavassa <i>kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti tärkeäksi alueeksi, ja aluetta koskevien muutos- ja rakennustoimenpiteiden sopeutumiseen ympäristöönsä on kiinnitettävä erityistä huomiota</i> (sj-11). Mustalahden sataman muutoksista tullaan tekemään erillinen toteutussuunnitelma, jossa määritellään alueen muutos, varmistetaan alueen arvojen säilyminen ja sataman toimintaedellytykset.</p> <p>Järvikeskus on siirretty kylpylän yhteyteen.</p> <p><u>Taidemuseo</u></p> <p>Asemakaavalla ei oteta kantaa Sara Hildénin taidemuseon sijaan. Kaavan valmistelun aikana museon tavoitteet on täsmennyneet ja museon suunnittelukilpailu on käynnissä Finlaysonille.</p> <p><u>Huvipuisto</u></p> <p>Huvipuisto ei tule laajenemaan Näsinpuiston suuntaan. Varsinaista huvipuistotoimintaa kehitetään Särkäniemen alueella.</p> <p><u>Köysirata</u></p> <p>Köysiradan rakentaminen keskustan ja Särkän-niemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä tutkittu, eikä köysiradan linjausta ole suunnit-</p>	<ul style="list-style-type: none"> Järvikeskus on siirretty kylpylän yhteyteen

	<p>teltu kokonaisuutena.</p> <p>Köysirata -hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä hankkeena.</p>	
<p>Onkiniemen taiteilijoiden puolesta jätetyssä mielipiteessä kerrotaan, että kulttuurialan toimijoiden tarpeita ei ole kuultu riittävästi kaavaa valmisteltaessa.</p> <p>Trikootehtaan ja sen tontin myynnistä tulisi luopua. Piha-alueelle tarvitaan alue, joka on kulttuuritoimijoiden käytössä, jota voidaan käyttää pieniin tapahtumiin, ja muuhun toimintaan, häiritsemättä tehtaan uusia asukkaita. Kulttuuritiloille tarvitaan myös huoltoreitti. Rakennukseen tulevan asumisen tulisi olla ns. taiteilija-asumista, kuten Helsingin Jätkäsaarella tai senioriasumista, jonka nähdään tuovan synergioita. Trikootehtaan varattava kulttuuritoimijoiden tilamäärä tulisi määrittää etukäteen ja tilojen vuokrat tulisi pitää maltillisina. Panostus alueen kulttuuritoimintaa loisi synergioita, hyvinvointia ja lisäisi alueen vetovoimaa.</p> <p><u>Kaavan vaikutuksista ilmastoon</u> ollaan huolissaan. Valtaosa uudisrakentamisesta toteutetaan betonirakenteisena. Myös ekologisesti kestävimpiä hankkeista, kuten kylpylä, hotelli ja vesiturheilukeskus tulisi luopua. Alueelle tulisi perustaa urbaanin kaupunkiviljelyn tutkimus- ja kehityskeskus. Tehtaan korjaaminen tulisi toteuttaa ekologisesti ja yhteistyössä alueen kulttuuriryöntekijöiden kanssa. Yleisesti kritisoidaan myös alueen liian massiivista täydennysrakentamista ja pidetään alueen matkailupainotusta liian suurena.</p>	<p><u>Trikootehtaan kehittäminen</u></p> <p>Trikootehtaan tavoitellaan toimintamallia, joka säilyttää tehtaassa olevaa ei-kaupallista kulttuuritoimintaa. Kaavan pääkäyttötarkoitus C-6 mahdollistaa trikootehtaan monipuolisen käytön tulevaisuudessa. Kaava myös ohjaa, että enintään 35 % trikootehtaan rakennusoikeudesta saadaan käyttää asumiseen.</p> <p><u>Kestävä matkailu ja ilmastovaikutukset</u></p> <p>Asemakaavan rinnalla Särkänniemen aluetta kehitetään Tampereen kestävän matkailun kärkikohteena. Alueen vähähiilisten ratkaisujen suunnittelua viedään eteenpäin Visit Tampere Oy:n koordinoimassa Kestävän matkailun hub -hankkeessa. Hankkeen osatoteuttajina toimii Ekokumppanit Oy, Suomen Itämeri-instituutti, Tampereen Ammattikorkeakoulu ja Tampereen Yliopisto.</p> <p>Alueen täydennysrakentamisella pyritään kaupungin strategian mukaisesti lisäämään asukkaita keskustan alueelle sekä raitiotien varteen, millä on positiivisia ilmastovaikutuksia.</p>	
<p>Tampereen polkupyöräilijät r.y. pitää suunniteltua liikenneverkkoa hyvänä, mutta esittää seuraavia tarkennuksia.</p> <p><u>Pyöräteissä</u> tulisi käyttää jalkakäytävästä poikkeavaa materiaalia, mikä luo liikenneympäristöstä selkeämmän. Pyöräreitti tulisi linjata siten, että sen varrella on kaikki alueen tärkeät kohteet, kuten mm. Järviluontokeskus, Sara Hildénin museo, Trikootehdas. Alueen halki osoitettavat pyöräilyn reitit voivat osin kulkea katuverkolla, mutta reittien tulee olla selkeä. Reitit tulisi tuoda lähelle rantaa aina kun se on mahdollista. Alueelle osoitettuja pyöräpysäköintialueita ja <u>pyöräpysäköinnin normia</u> tulee suurentaa.</p>	<p>Liikennesuunnittelu on tarkennettu kaavahankkeen edetessä ja liikenneverkkoa on kehitetty edelleen. Alueen <u>pyöräreittien</u> tarkempi suunnittelu määritetään katusuunnitelmissa, jotka laaditaan asemakaavan vahvistumisen jälkeen. Suunnitelmat asetetaan julkisesti nähtävillä ja niistä voi antaa palautetta. Katusuunnitelmissa määritetään mm. pyöräreittien linjaukset ja pintamateriaalit.</p> <p>Kaavassa esitetyt pyöräpysäköinnin määrät ovat kaupungin <u>pyöräpysäköintinormin</u> mukaiset.</p>	
<p>Yksityishenkilön jättämässä mielipiteessä ollaan huolissaan köysiradan vaikutuksista Näsinpuistoon, sillä suunnitelmista ei saa konkreettista kuvaa tulevasta muutoksista.</p>	<p><u>Köysiradan</u> rakentaminen keskustan ja Särkänniemen välille on osa kaupungin strategisia tavoitteita kaupungin imagon ja tunnettuuden lisäämiseksi. Köysiradan pääteaseman sijaintia keskustan alueelta ei ole vielä tutkittu, eikä köysiradan linjausta ole suunniteltu kokonaisuutena. Hanketta arvioidaan tarkemmin myöhemmin erillisenä kaavahankkeena.</p>	